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Introduction

L’objectif du présent document est d’obtenir de chaque candidat des informations précises et comparables à celles des autres candidats.

Etant donné que la bibliothèque numérique mise en place sera le résultat d’un dialogue entre l’Enssib et le titulaire qui devront trouver ensemble les solutions les plus efficaces et efficientes pour atteindre les objectifs (contraintes techniques, temporelles et budgétaires), le candidat est vivement encouragé à exposer dans le détail les démarches et options qu’il juge les plus pertinentes en cohérence avec le phasage et le calendrier qu’il suggère.

# Le candidat

|  |  |
| --- | --- |
| Nom du responsable de la proposition commerciale |  |
| N° de téléphone |  |
| Nom du candidat |  |
| Forme juridique |  |
| Activités principales (par importance décroissante du chiffre d'affaires en 2024) | |
| * Première activité, par son chiffre d'affaires |  |
| * Deuxième activité, par son chiffre d'affaires |  |
| * Troisième activité, par son chiffre d'affaires |  |
| Lieu d'implantation des services techniques |  |
| * Maintenance des solutions logicielles |  |
| * Hébergement des solutions logicielles et des données |  |
| * Autres services techniques |  |
| Effectif total employé par le candidat, en équivalent temps plein, au 1er janvier 2025 |  |

# Les références

Le candidat précise ci-dessous ses propres références en les classant comme indiqué. S'il fait mention de références d'un sous-traitant ou d'un cotraitant, voire d'une personne de l'équipe d'intervention, il l'indique sans ambiguïté.

## Références françaises et étrangères

Le candidat indique le nombre de ses clients ayant déployé la solution Omeka S et un ou des sites de consultation, en fonction de la taille de la configuration et de la date de signature du contrat.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Avant 2024 | En 2024 | En 2025 |
| En France |  |  |  |
| À l’étranger |  |  |  |

## Trois principales références d’installation d’Omeka S

Le candidat décrit succinctement les prestations accomplies, les résultats obtenus et l’établissement porteur de la bibliothèque numérique.

|  |  |
| --- | --- |
| Référence n°1 |  |
| Référence n°2 |  |
| Référence n°3 |  |

Lot 1 : Fourniture, installation, paramétrage et interfaçage d’Omeka S

# Présentation générale de l'offre

Le candidat développe sa perception et son analyse du projet en mentionnant les difficultés particulières ou les spécificités de l'opération.

Le candidat situe son offre par rapport aux critères de choix (cf. règlement de la consultation).

## La démarche

Cf. cahier des charges §3.3.3.

Le candidat décrit la démarche et la méthodologie qu’il propose de mettre en œuvre permettant de garantir la fourniture des résultats attendus et la maîtrise des délais.

## Le planning général de la prestation

Le candidat joint un **planning** indicatif de son intervention pour les différentes phases du projet correspondant au phasage du projet proposé par l’Enssib. Il indique notamment à quel moment il aura besoin des résultats de l’audit accessibilité. En particulier, **le candidat expose les charges pesant respectivement sur l’équipe du candidat dédiée à la bonne marche du projet et sur l’équipe de l’Enssib**. Il indique les ressources qu’il mobilisera et que l’Enssib devra mobiliser afin d’assurer le respect du calendrier. Le planning inclus la formation de l’équipe de l’Enssib.

## L'équipe d'intervention

Le candidat présente l'équipe dédiée au projet. Il définit le rôle et les fonctions de chaque intervenant et la charge d'intervention.

Il fournit les C.V. des principaux intervenants (chef de projet, formateur, designer). Pour le chef de projet, il précise le nombre de jours d’intervention sur site qu’il prévoit.

# Présentation de la solution

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| La mise en œuvre et le paramétrage d’Omeka S ainsi que le site de consultation d’OPENssib permettent-ils la mise en œuvre du projet défini par le cahier des charges ? | Oui | Non |
| Le candidat s’engage-t-il sans réserve à fournir les résultats prévus par le marché ? | Oui | Non |

Le candidat fournit tout élément permettant d'évaluer la qualité et les performances de la solution qu’il met en œuvre. Il indique les réserves qu’il identifie à l’atteinte des résultats attendus et les moyens de les lever.

## Les composantes de la solution

Cf. § 2.5.7 et 3.1.1 du cahier des charges

En plus de la base de production et du site de consultation, l’Enssib doit disposer d’au moins une base de test pour préparer les paramétrages de la base de production, tester services et opérations, former les utilisateurs professionnels et les étudiants et tester dans la mesure du possible d’éventuels nouveaux services basés sur l’IA.

Le candidat expose de manière détaillée (fonctions, rôle, caractéristiques de mis à jour et coût) les instances qu’il propose.

## L’interopérabilité

En s’appuyant sur le schéma de l’architecture fonctionnelle projetée (Annexe 5), le candidat précise l’articulation des logiciels qu’il met en œuvre et les informations échangées entre ces logiciels et les autres briques du système d'information. Il indique précisément celles des informations faisant l’objet d’échanges par liaison dynamique (web services, API, moissonnage ou autre dispositif) et celles donnant lieu à un transfert périodique de fichier. Il indique le nombre d’itérations préconisé et l’implication de l’Enssib souhaitée pour les tests de mise en place.

### La fourniture de dispositifs d’interfaçage

Par exemple web services, API.

|  |  |
| --- | --- |
| Le candidat précise les dispositifs qu’il fournit ou paramètre pour la mise en œuvre de la phase 1 du scénario OPENssib (Annexe 2) (décembre 2026). |  |
| Le candidat précise les dispositifs développés pour le projet OPENssib. La remise de ces dispositifs est incluse dans le prix forfaitaire du marché. |  |
| Tous ces dispositifs sont-ils accompagnés d’une documentation permettant leur mise en œuvre en toute autonomie ? |  |

En particulier, le candidat précise l’appui à la mise en œuvre et/ou la création des dispositifs qu’il propose, en fonction des besoins d’évolution d’OPENssib. Il indique les coûts associés et précise le cas échéant les tarifs forfaitaires et durée estimée du développement d’un nouveau service d’interfaçage.

### Le périmètre et les modalités d’alimentation d’OPENssib

Le candidat donne des indications précisant les modalités d’alimentation d’OPENssib en fonction des éléments indiqués dans l’Annexe 5. Il précise les possibilités d’automatisation et d’import en masse et à l’unité.

### Le référentiel d’interopérabilité

Le candidat présente le niveau de conformité des solutions proposées au référentiel général d’interopérabilité de l’administration (RGI v 2.0 ou postérieure).

## Caractéristiques fonctionnelles

Cf. la partie 3.2 et le tableau récapitulatif des fonctionnalités du cahier des charges.

### Fonctionnalités métier supportées par les solutions mises en œuvre

D’une manière générale, le candidat expose ce qu’il est mesure de proposer de façon standard (spécifications, paramétrages), les développements et/ou applications supplémentaires éventuels qu’il propose pour compléter l’offre standard et leurs coûts et les fonctionnalités qu’il ne peut pas garantir.

Le candidat répond en détail pour chaque fonctionnalité (faisabilité, réserves, démarche, options, développements supplémentaires, coûts afférents etc.).

| Détail des fonctions attendues | Réponses du candidat |
| --- | --- |
| Production des métadonnées (cahier des charges §3.2.1)  Le candidat expose comment Omeka S contribue à l’administration et à la qualité des métadonnées produites par OPENssib.  Il confirme que l’ensemble des métadonnées nécessaires à l’exploitation des ressources et contenus d’OPENssib pourront être saisies, produites ou importées.  Il liste les métadonnées pour lesquelles il est en mesure d’automatiser la production et/ou la saisie et décrit comment.  Il indique s’il sera en mesure d’interfacer Omeka S avec les plateformes et sites cités dans l’Annexe 5.  Il décrit comment seront mis en œuvre les exports et les imports de métadonnées. |  |
| Gestion des référentiels et des vocabulaires (cahier des charges §3.2.1)  Le candidat expose comment il accompagnera l’Enssib pour l’utilisation des référentiels dans Omeka S et pour le choix des vocabulaires à utiliser.  Il décrit comment combiner pour un référencement optimal des vocabulaires « communs » (Dublin Core, Bibliographic ontology par exemple) et une liste de mots-clés contrôlés établie par l’Enssib. |  |
| Gestion des documents et des ressources  (cahier des charges §3.2.1)  Le candidat décrit comment Omeka S assure l’import et le suivi du versement en masse et/ou à l’unité des documents et des ressources numériques dans l’entrepôt d’OPENssib.  Il décrit les possibilités de gestion disponibles, dont celles concernant les liens supprimés.  Il expose également comment Omeka S contribue au bon référencement des documents, contenus et ressources. |  |
| Éditorialisation et valorisation des contenus et ressources (cahier des charges §3.2.1, Annexe 3)  Le candidat décrit les fonctionnalités d’éditorialisation et de valorisation des ressources qu’il propose.  Il décrit notamment comment matérialiser les parcours thématiques et les articuler avec d’autres modalités de présentation et d’exploitation des ressources. |  |
| Gestion des identifiants pérennes (cahier des charges §3.2.1)  Le candidat décrit comment se déroulera l’alignement sur le référentiel IdRef (alignement initial puis modalités d’alignement courant)  Il décrit comment seront attribués les identifiants ARK, pour le traitement rétrospectif puis pour les entrées courantes. (L’Enssib est titulaire d’un NAAN). |  |
| Suivi de l’activité et dispositifs de pilotage (cahier des charges §3.2.1, Annexe 6)  Le candidat décrit les outils et dispositifs proposés dans l’offre de base permettant de mettre en œuvre les fonctions et indicateurs nécessaire au suivi des activités et usages.  Il liste et présente les indicateurs qu’il propose. Il précise les indicateurs disponibles par rapport à l’Annexe 6.  Il expose également les fonctions complémentaires qu’il pourrait mettre en œuvre et en indique le coût. |  |
| Administration (cahier des charges §3.2.1)  Le candidat expose les modalités d’administration des solutions qu’il met en œuvre. Il décrit :  -les fonctions de workflow mises en place.  -comment pourront être gérés les services en ligne pour les usagers.  -la gestion des accès réservés sur identification.  -la gestion, le suivi et les réponses automatiques aux formulaires sécurisés de contact et/ou de dépôt de documents.  -les possibilités de paramétrage du serveur OAI (intervention sur les sets, administration des métadonnées Dublin Core etc.)  -les possibilités de paramétrage des robots.txt et des fichiers llm.txt. |  |

### Les fonctionnalités liées aux usagers

Cf. cahier des charges §3.2.3.

D’une manière générale, le candidat indique comment mettre en place les fonctionnalités, les choix à opérer, le phasage adapté, et les éventuelles difficultés identifiées. Il précise les fonctions nécessitant des développements, la typologie de ces développements (création ou mise à niveau d’un module), le délai nécessaire au développement, le cas échéant l’intégration communautaire et le coût.

Le candidat précise les opérations que l’Enssib peut réaliser en toute autonomie sur le site de consultation (création, modifications, etc.).

Il donne le mode de calcul du coût d’un site de consultation supplémentaire (hébergement, maintenance, adaptation du thème graphique etc.) et précise à quelles conditions un site de consultation supplémentaire peut être créé par l’Enssib en toute autonomie.

Le candidat expose en détail ce qu’il est en mesure de proposer de façon standard (spécifications, paramétrages), les développements éventuels qu’il propose pour compléter l’offre standard et leur coût, et les fonctionnalités qu’il ne peut pas garantir.

| Détail des fonctions attendues | Réponses du candidat |
| --- | --- |
| Ergonomie générale (cahier des charges §3.2.2)  Le candidat expose les dispositifs mis en œuvre pour garantir la bonne ergonomie des sites de consultation |  |
| Recherche documentaire (cahier des charges §3.2.3)  Le candidat expose les mécanismes de recherche documentaire mis en œuvre (facettes, index etc.).  Il décrit les possibilités d’extension de la recherche aux ressources signalées par OPENssib, sans y être hébergées.  Il indique si la solution est capable d’archiver et de rechercher des contenus html.  Il indique dans quelle mesure une recherche en texte intégral serait possible. |  |
| Affichage des résultats (cahier des charges §3.2.3)  Le candidat expose les mesures d’ergonomie et de présentation des résultats et les possibilités de valorisation des contenus et des ressources.  Il propose la visionneuse la mieux adaptée aux ressources d’OPENssib (lecture de PDF et HTML essentiellement) et indique ses fonctionnalités et limites. |  |
| Services en ligne (cahier des charges §3.2.3)  Le candidat décrit la manière dont il mettrait en œuvre :  Le compte utilisateur et ses services, articulé avec Gescomptes  L’articulation avec Zotero  La visualisation, le téléchargement, l’impression des documents  Un formulaire sécurisé de contact et ses propriétés  Un dispositif de signalement des anomalies  La correction orthographique et suggestion de termes approchants des recherches  Il émet une 1 à 3 propositions de produits qui lui semblent pertinents pour :  La contextualisation des ressources  La découverte et l'exploration des ressources  La recommandation de ressources |  |
| Présentation des revues (cahier des charges §3.2.1)  Le candidat indique si une solution peut être trouvée pour créer des sommaires dynamiques des numéros de revues et donner un accès direct et rapide aux articles des fascicules de revues hébergées dans OPENssib |  |

## Le site de consultation d’OPENssib

Cf. cahier des charges § 3.2.2, 3.2.3 et 3.3.1

Un travail de design et d’écoconception collaboratif est attendu pour élaborer et finaliser avec les usagers et les utilisateurs professionnels l’ergonomie et l’organisation du site.

Le candidat indique de manière générale la démarche qu’il propose pour mettre en œuvre et déployer le site de consultation d’OPENssib. Il précise le nombre d’itérations des tests UX/UI préconisé, le coût et la durée d’une itération.

Le candidat décrit de façon détaillée sa méthodologie, et les éventuelles options possibles.

|  |  |
| --- | --- |
| Prestations attendues | Précisions apportées par le candidat |
| Quel accompagnement propose le candidat pour la conception du site de consultation d’OPENssib avec les usagers (coconstruction, UX/UI) ? |  |
| Quel circuit de validation des tests recommande-t-il ? |  |
| Le candidat précise les prestations proposées en matière de conception graphique. |  |
| Le candidat précise les modalités de prise en compte des résultats de l’audit d’accessibilité numérique et les situe sur le calendrier. |  |
| Le candidat détaille l’accompagnement qu’il fournit à l’Enssib en matière de mise en œuvre de la stratégie de référencement de la bibliothèque numérique (conception de la structure du site, des pages, analyse de l’indexation). |  |

### L’accès aux sites de consultation depuis des terminaux nomades

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Le candidat confirme-t-il que son offre est conforme aux exigences d’un site [web adaptatif](https://fr.wikipedia.org/wiki/Site_web_adaptatif) (ou *responsive web design*) ? | Oui | Non |
| L’Enssib pourra-t-elle sélectionner les contenus à afficher sur chaque type de terminal ? | Oui | Non |

### Les référentiels d’accessibilité

Cf. cahier des charges §3.1.4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Référentiel | Application | Oui / Non |
| Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (décembre 2008) | Contrainte pour le niveau AA. |  |
| Dispositions du RGAA canal Web v4.0 | Contrainte pour le niveau AA. |  |
| WAI-ARIA v1.0 (Accessible Rich Internet Applications Suite | Contrainte |  |

L’objectif de l’Enssib est d’atteindre un taux de conformité de 80% au RGAA.

Les procédures d’admission intègrent un contrôle de conformité des outils aux exigences du RGAA.

L’ensemble des fonctions publiques doit impérativement être conforme aux exigences du RGAA, dans sa version 4 ou suivante. La conformité des fonctions publiques des systèmes faisant l’objet du présent marché fera l’objet d’un audit sous-traité à un organisme tiers indépendant du titulaire du marché. Dans le cas où l’audit conclue à une conformité inférieure à 80%, le titulaire s’engage à effectuer les corrections et développements dans le cadre du présent marché.

Le candidat indique comment les solutions qu’il propose garantissent d’atteindre cet objectif pour les interfaces professionnelles et pour le site de consultation.

### Le référentiel général d’écoconception des services numériques

Cf. cahier des charges §3.1.5.

Le candidat présente les mesures qu’il met en œuvre pour atteindre les objectifs de réduction de la consommation de ressources informatiques et de réduction à la contribution à l’obsolescence des équipements, qu’il s’agisse des équipements utilisateurs ou des équipements réseau ou serveur (Référentiel : <https://ecoresponsable.numerique.gouv.fr/publications/referentiel-general-ecoconception/>)

## Le cadre technique

Le candidat donne les indications permettant de juger le niveau de prise en compte du cadre technique tel qu'il est exprimé par le § 3.1 du cahier des charges.

### L’application des normes

Le candidat indique ci-dessous le niveau d’application des normes prévues par le marché. Il répond en ne tenant compte que des seules prestations et fournitures comprises dans son offre. S’il n’applique pas complètement une norme, il décrit les conséquences de cette mise en œuvre partielle. S’il ne répond pas à une contrainte du contrat, il justifie la solution technique proposée en remplacement de l’application de la norme. (Les réponses fournies s’entendent pour le domaine d’application défini par le cahier des charges éventuellement précisé par le candidat).

Le candidat précise les formats de production et d’échanges des données et des métadonnées.

| L’offre répond-elle à la contrainte ? | | Oui / Non |
| --- | --- | --- |
| **Identification, authentification** cf. Annexe 8\_Gescomptes | | |
| Annuaire LDAP , recommandations [SUPANN 2009.](https://services.renater.fr/documentation/supann/supann2018/recommandations2018/index) | Contrainte |  |
| SSO CAS (relié à l’application Gescomptes de l’Enssib) | Contrainte |  |
| **Généralités** | | |
| Les normes et standards du web (HTTP, HTML...) | Contrainte |  |
| **Jeux de caractères** | | |
| ISO 646 Technologie de l’information (ASCII) | Contrainte |  |
| ISO 5426 (jeu de caractères latins étendu) | Contrainte |  |
| ISO 10646 (UNICODE) Jeu universel de caractères | Contrainte |  |

### Le règlement général européen sur la protection des données (RGPD)

Cf. cahier des charges §3.1.3

Le candidat détermine les travaux qu’il a engagés pour se conformer aux exigences du [RGPD](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX%3A32016R0679). Dans le cadre de son offre SaaS, le candidat confirme qu’il a pris l’ensemble des mesures nécessaires à l’application du RGPD.

Le titulaire sera engagé à :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * fournir l’assistance technique permettant la mise en œuvre par le responsable du traitement des tests, analyses et à évaluation de l’efficacité des mesures techniques et organisationnelles prises pour assurer la sécurité du traitement. | Oui | Non |
| * remettre à l’Enssib la liste des informations personnelles gérées par les logiciels / services fournis / mis en œuvre. | Oui | Non |
| * à faire respecter la confidentialité et tout code de bonne conduite encadrant l’accès aux données nominatives gérées par les progiciels fournis | Oui | Non |

Le candidat peut-il confirmer que tous les progiciels proposés permettent à l’Enssib de :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| * paramétrer par défaut et a minima la collecte de données personnelles et ne pas rendre techniquement obligatoire le renseignement d’un champ facultatif | Oui | Non |
| * ne collecter que les données strictement nécessaires à la finalité du traitement (minimisation des données personnelles). | Oui | Non |
| * purger automatiquement et sélectivement les données personnelles d’une base active à l’issue d’une certaine durée | Oui | Non |
| * gérer des habilitations et droits d’accès informatiques « donnée par donnée ». | Oui | Non |
| Le candidat peut-il confirmer que les progiciels proposés : | | |
| * intègrent les fonctions de pseudonymisation et de chiffrement des données à caractère personnel (au sens du RGPD) | Oui | Non |
| * permettent de garantir la confidentialité et l'intégrité des données personnelles | Oui | Non |
| * permettent de rétablir la disponibilité des données à caractère personnel et l'accès à celles-ci dans un délai de 48 h en cas d’incident | Oui | Non |
| * permettent de tracer les accès aux données personnelles | Oui | Non |
| Le titulaire fournira la liste des données nécessaires à la finalité des traitement | Oui | Non |
| Concernant la saisie des données personnelles, les progiciels proposés favorisent-ils par principe les menus déroulants ou les cases à cocher plutôt que les zones de commentaires libres sur les formulaires de collecte et dans les bases de données internes, pour limiter dès le départ le nombre et la nature des données enregistrées ? | Oui | Non |
| Les progiciels proposés pseudonymisent-ils les données toutes les fois où leur exploitation sous une forme identifiante n’apparaît pas nécessaire à la satisfaction du besoin ? | Oui | Non |
| Les progiciels proposés appliquent-ils un mécanisme automatique de purge des données personnelles à l’issue de la durée de conservation nécessaire à la réalisation de leur finalité ? | Oui | Non |

### Les navigateurs supportés

Le candidat précise les navigateurs supportés par les logiciels proposés avec leur numéro de version. Il distingue dans sa réponse, les postes professionnels et les consultations à distance. Si des plugs in doivent être installés sur certains de ces postes et pour certains de ces navigateurs, il l’indique de manière explicite. Si certains des logiciels fournis imposent l’utilisation d’un navigateur particulier, le candidat l’indique clairement.

Le candidat apporte les précisions qu’il juge utiles à propos du cadre technique.

## La sécurité

Cf. cahier des charges §3.1.6.

Le candidat précise la solution qu'il a retenue pour assurer la pérennité, l'intégrité et la protection des données, notamment les données à caractère personnel.

### Les référentiels de sécurité

Quel est le niveau de conformité des logiciels proposés au référentiel général de sécurité (RGS v 2 ou postérieur) ?

Le candidat précise la solution qu'il a retenue pour assurer la sécurité du système, notamment du point de vue du contrôle des accès et de la protection contre les utilisations déviantes.

### La solution de sauvegarde

Le candidat présente les solutions mises en œuvre pour la sauvegarde des données. Il indique le lieu de sauvegarde des données.

Le candidat accepte-t-il que l’Enssib réalise des audits périodiques permettant de s’assurer de la prise en charge des travaux d’exploitation nécessaires notamment à la mise en sécurité des données.

### Les alertes de l’Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Le candidat s’engage-t-il à prendre en compte dans un délai de 8 jours les alertes de l’ANSSI concernant le respect des exigences de sécurité relatives aux progiciels fournis dans le cadre du présent contrat ? | Oui | Non |

### La réversibilité et la transférabilité des données

Le candidat présente les mécanismes de réversibilité concernant la récupération des données hébergées par les solutions du présent marché. Il donne la liste des données que l’Enssib peut ainsi récupérer et le délai nécessaire à la récupération. Il précise les formats proposés et définit la documentation accompagnant la fourniture de ces formats. Enfin, il détermine les conditions financières de ces services.

Le candidat apporte les précisions qu’il juge utiles à propos de la sécurité du système.

# La reprise des métadonnées et des documents numériques

Cf. cahier des charges §3.3.1

| Les prestations prises en charge par le candidat : | Le candidat s’engage sur le résultat (Oui/non) | Précisions |
| --- | --- | --- |
| La reprise et la migration des documents qu’OPENssib hébergera. |  |  |
| La reprise et la migration des métadonnées relatives aux documents qui seront hébergés, signalés ou référencés. |  |  |
| L’import des données de signalement internes et externes. |  |  |
| L’accompagnement à l’alignement sur le référentiel IdRef. |  |  |
| L’appui à la mise en œuvre des identifiants pérennes ARK (modèles, documents, notices, attribution automatique etc.)  Le candidat explique notamment comment fonctionne l’attribution des ARK avec Omeka S, pour le traitement rétrospectif (migration) puis pour les entrées courantes. |  |  |
| Rédaction d’un dossier d’analyse de la reprise des métadonnées de l’existant décrivant le plan de migration des données et définissant les règles de reprise et de mise à niveau de ces métadonnées. |  |  |
| Rédaction d’un dossier d’analyse de la reprise des documents numériques traitant la question des changements éventuels de format et la question de l’attribution des identifiants pérennes (ARK et IdRef) |  |  |
| Cession des droits d’utilisation et/ou développement des programmes nécessaires à la reprise des données |  |  |
| Mise en œuvre de ces programmes |  |  |
| Fourniture des comptes rendus de reprise permettant d’effectuer un contrôle par étape de la reprise des fichiers |  |  |
| Participation aux opérations de contrôle de la reprise des fichiers |  |  |
| Compte rendu de la reprise des métadonnées et des documents numériques de l’existant permettant de contrôler la complétude de cette reprise et la bonne application des règles de reprise préalablement validées par l’Enssib |  |  |

Le candidat apporte les précisions qu’il juge utiles à propos de la migration des données.

# L’architecture technique

## Les performances

Le candidat indique le taux de disponibilité[[1]](#footnote-1) minimal du système qu'il garantit.

Le candidat indique les temps de réponse qu'il garantit.

Le candidat propose une architecture technique et un mode d’exploitation qui lui permettront de s’engager sur les performances du système (temps de réponse, taux de disponibilité).

Pour définir la taille du système cible à horizon de 5 ans, le candidat peut s’appuyer sur :

* le volume des ressources qui doit être supporter en gestion comme en consultation (Cf. Annexe 4\_Volumétrie ressources existantes).
* et la configuration cible si pertinent

## Les préconisations

### Matériel préconisé

Le candidat définit la configuration minimale requise pour un poste professionnel. Cette configuration minimale garantit les temps de réponse.

|  |  |
| --- | --- |
| Type de poste préconisé |  |
| Caractéristiques |  |
| Complément de préconisation |  |

### Exigences réseau

Le candidat définit les exigences de bande passante de la solution proposée. Il exprime ses préconisations quant aux mises à niveau à effectuer.

Le candidat apporte les précisions qu’il juge utiles à propos de l’architecture technique.

# La mise en œuvre

## La formation

Cf. cahier des charges §3.3.6. Le candidat décrit les sessions de formation qu’il propose, détaille les demandes couvertes afin que l’équipe de l’Enssib acquière les compétences nécessaires à l’administration technique et fonctionnelle, à l’alimentation, l’éditorialisation et au pilotage d’OPENssib.

| Détail des formations | Nombre et durée de sessions incluses dans l’offre | |
| --- | --- | --- |
| L’administration technique et fonctionnelle d’OPENssib |  | |
| L’import des contenus et des métadonnées (à l’unité et par moissonnage selon les besoins et les sources) |  | |
| Le paramétrage des chargeurs associés à ces différentes sources |  | |
| Le paramétrage de serveur OAI (intervention sur les sets, administration des métadonnées Dublin Core) |  | |
| La production et l’extraction de statistiques et d’indicateurs |  | |
| Le versement des documents numériques et les opérations afférentes (attribution d’un identifiant pérenne, génération des métadonnées techniques, dépublication des documents numériques, alignement sur IdRef par exemple) |  | |
| La production courante des métadonnées et contenus et leur gestion (modification, suppression, duplication) |  | |
| La saisie de contenus |  | |
| La gestion de l’organisation des contenus (création, modification, suppression d’arborescences, collections par exemple) |  | |
| La gestion des modèles de documents (création, modification, suppression) |  | |
| L’utilisation des fonctionnalités liées au web sémantique |  | |
| L’éditorialisation des documents |  | |
| Des supports de formation imprimables seront mis à disposition de l’Enssib au moins une semaine avant la date de la session de formation. | Oui | Non |
| Quel suivi de formation le candidat prévoit-il ? |  |  |

## Les autres services d’assistance à la mise en œuvre

Le candidat précise le cas échéant les modalités de cette assistance qu’il juge nécessaire. Il fournit les C.V. des intervenants.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Services demandés au cahier des charges | Chiffrage  (le cas échéant) | Prestations incluses dans l’offre (en jours) | Modalités et intervenants |
| Développements spécifiques | | | |
| Spécifications |  |  |  |
| Développements |  |  |  |
| Test des développements |  |  |  |
| Déploiement de la solution | | | |
| Définition d’une architecture technique complète |  |  |  |
| Installation et mise en ordre de marche |  |  |  |
| Reprise des métadonnées et des documents numériques |  |  |  |
| Services d’assistance au démarrage | | | |
| Paramétrage et assistance au paramétrage |  |  |  |
| Conception graphique pour OPENssib |  |  |  |
| Accompagnement à la conception du site de consultation OPENssib |  |  |  |
| Mise en conformité du site suite aux audits d’accessibilité |  |  |  |
| Appui à la mise en œuvre de la stratégie de référencement |  |  |  |
| Suivi de formation |  |  |  |
| Autres services (à définir) |  |  |  |
| Coordination technique et suivi | | | |
| Coordination technique |  |  |  |
| Production des livrables |  |  |  |
| Autres services (à définir) |  |  |  |

Le candidat apporte les précisions qu’il juge utiles à propos de la mise en œuvre.

# La documentation et les livrables

Le candidat décrit ici l'ensemble des documents fournis pour les solutions mises en œuvre. Ces documents doivent être fournis en français. Cf. cahier des charges §3.3.7.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Manuels utilisateur  Titres et format | Manuels de paramétrage  Titres et format |
| Omeka S |  |  |
| Outils statistiques |  |  |
| Autres composants (web services, API, widgets), autres applicatifs |  |  |

| Les livrables dont le cahier des charges prévoit la remise | Document fourni (Oui, non) |
| --- | --- |
| La documentation d’exploitation, de paramétrage et d’utilisation en français avec une attention particulière pour les dispositifs d’interopérabilité (récupération des métadonnées produites sur des outils tiers). |  |
| Les dossiers de conception et de spécifications du site internet de consultation d’OPENssib |  |
| Le macroplanning des opérations et des prestations, incluant les opérations restant à la charge de l’Enssib en prenant en compte les contraintes de l’Enssib. L’Enssib ferme une à 2 semaines en décembre et 3 semaines en été (réouverture autour du 15 août) |  |
| Le rapport de test du site de consultation d’OPENssib (accessibilité numérique, conception web responsive…) |  |
| La description de l’architecture technique (DAT avec un descriptif des solutions mises en œuvre pour les échanges avec les systèmes tiers) de la solution mise en œuvre |  |
| Les comptes rendus des réunions de projet |  |
| Un dossier d’analyse de la reprise décrivant le plan de migration des documents numériques, des métadonnées et définissant les règles de leur reprise en traitant notamment la question de l’attribution d’un identifiant pérenne aux documents numériques et signalés par OPENssib |  |
| Un compte rendu de la reprise des métadonnées et des documents numériques de l’existant permettant de contrôler la complétude de cette reprise et la bonne application des règles de reprise préalablement validées par l’Enssib |  |
| Le plan de basculement sur le nouveau système et de migration des documents et métadonnées, indiquant étape par étape les parties du nouveau système déployées et les parties de l’ancien système désactivées |  |
| Les cahiers de recette permettant d’encadrer la validation par l’équipe d’exploitation du paramétrage, de la reprise des documents et métadonnées, de la complétude fonctionnelle des logiciels (sites internet de consultation d’OPENssib) et des progiciels. |  |

Le candidat apporte les précisions qu’il juge utiles sur la documentation et les livrables.

Lot 2 : L’hébergement et la maintenance

# L’hébergement

Cf. cahier des charges 3.3.4.

Le candidat souscrit-il sans réserve au cahier des charges pour ses dispositions relatives à l’hébergement ? Le cas échéant, il précise les dispositions auxquelles il ne souscrit pas.

Le candidat précise les dispositions relatives à l’hébergement qu’il prend, notamment la localisation géographique des services d’hébergement et les dispositifs qui lui permettent d’assurer la sécurité des données. Il précise le niveau de service garanti.

Le candidat garantit-il un taux de disponibilité de 99,9% pour l’hébergement du système ?

Le service d’hébergement correspond-il à un engagement de résultat ? Le candidat le définit.

# La maintenance et le suivi

Le candidat souscrit-il sans réserve au cahier des charges pour ses dispositions relatives à la maintenance (§3.3.5) ? Le cas échéant, il précise les dispositions auxquelles il ne souscrit pas.

Le soumissionnaire s’engage sur des délais de réponse et de résolution aux différents signalements et demandes en fonction de leur urgence.

|  |  |
| --- | --- |
| Détail des délais | Réponses du candidat |
| Le délai d'intervention dans le cadre de la maintenance corrective des progiciels et logiciels spécifiques ne dépasse pas 4 heures en cas d'incident bloquant et 72 heures en cas d'incident non bloquant |  |
| Le délai d'intervention dans le cadre de la maintenance évolutive des progiciels et logiciels spécifiques est de 4 heures en cas d'incident bloquant et de 72 heures en cas d'incident non bloquant |  |
| Le fonctionnement normal du système informatique est rétabli dans un délai maximum de 2 jours ouvrables |  |
| Au cas où le diagnostic et/ou la correction ne puissent pas être réalisés à distance, que propose le candidat ? |  |

Le service de maintenance correspond-il à un engagement de résultat ? Le candidat définit son engagement de résultat.

|  | **Le service est-il inclus dans le marché ?** | |
| --- | --- | --- |
| Maintenance corrective des solutions | OUI | NON |
| Maintenance adaptative des progiciels et logiciels applicatifs (mise à niveau suite à l’évolution du système d'exploitation) | OUI | NON |
| Maintenance évolutive des progiciels applicatifs (nouvelles versions des progiciels apportant une amélioration des fonctionnalités existantes) | OUI | NON |
| Télémaintenance | OUI | NON |
| Plateforme de gestion de tickets | OUI | NON |
| Service téléphonique | OUI | NON |

## Les montées de version

Le candidat décrit les prestations qu'il propose (en distinguant versions mineures et versions majeures). Il indique la fréquence de mise en œuvre de cette procédure, sa durée et les contraintes associées (durée d'indisponibilité du système, notamment).

|  |  |
| --- | --- |
| Détail des montées de version | Réponses du candidat |
| Quelle est la fréquence moyenne ou habituelle des nouvelles versions ? |  |
| Quels sont les critères de création d’une nouvelle version ? |  |
| Quels critères permettent de déterminer s’il est nécessaire d’adopter une nouvelle version ? |  |
| L’Enssib peut choisir d’installer ou non la nouvelle version présentée. |  |
| Le titulaire garantit la compatibilité des nouvelles versions avec les matériels et progiciels composant le système.  Si une incompatibilité survient, il, sans supplément de prix, prend toutes les mesures utiles pour y remédier et permettre le bon fonctionnement de ce système. |  |
| Le titulaire installe, met en œuvre la nouvelle version et effectue la mise en ordre de marche. |  |
| Mesures d’admission des nouvelles versions :   * Vérification d’aptitude (admission conditionnée par la remise de la documentation mise à jour\_ * Vérification de service régulier. Le service est réputé régulier si la durée cumulée d’indisponibilité pendant cette période ne dépasse pas 0,2% de la période d’intervention |  |
| Le candidat indique le coût d’une montée de version. |  |

## La mise à niveau des environnements de test, de formation et de production

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Le candidat s’engage-t-il à rédiger les scripts permettant de regénérer les environnements de développement/test et de formation à partir des données et paramètres de l’environnement de production et cela pour l’ensemble des logiciels proposés ? | Oui | Non |
| Le candidat s’engage-t-il à rédiger les scripts permettant d’automatiser le déploiement en environnement de production des mises à jour déployées et testées dans l’environnement de développement/test et cela pour l’ensemble des logiciels proposés ? | Oui | Oui |

Le candidat décrit le déroulement des mises à niveau (fréquence, à la demande ou programmée, choix des paramètres etc.). Il précise si la base de test pourrait également servir de base de formation (pseudonymisation, mise à niveau rapide des paramètres etc.)

## L’équipe de maintenance

Le candidat présente l'équipe de maintenance et d'assistance téléphonique. Il définit les fonctions de chaque intervenant. Il fournit les C.V. des principaux intervenants.

# Le partage des responsabilités d’exploitation du système hébergé

Le candidat définit :

## Les responsabilités d’exploitation qu’il assume en tant qu’hébergeur

## Les travaux d’exploitation restant à la charge de l’Enssib

# L’obligation de résultat et la garantie

Le titulaire est tenu à une obligation de résultat portant sur les éléments suivants :

* la reprise des métadonnées et des documents,
* le paramétrage des fonctionnalités,
* la réalisation des prestations,
* les performances minimales notamment les temps de réponse et le taux de disponibilité du système.

Le candidat indique ses éventuelles réserves sur ces éléments.

Récapitulatifs

# Fonctionnalités

Pour chaque fonctionnalité, le candidat indique la nature de sa réponse (4 possibilités), le chiffrage des éventuels développements supplémentaires et renvoie au détail de sa proposition dans le cadre de réponse.

Nature de la réponse du candidat :

1. Répond sans réserve, **avec ou sans** développement supplémentaire
2. Répond partiellement, **avec ou sans** développement supplémentaire
3. Répond avec les réserves suivantes, **avec ou sans** développement supplémentaires
4. Ne répond pas

| **#** | **Fonctionnalités** | **Priorité** | **Réponse du candidat** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Création de modèles de ressources | Requis |  |
| 2 | Saisie formatée de l’ensemble des métadonnées | Requis |  |
| 3 | Automatisation de la production de métadonnées | Souhaité |  |
| 4 | Gestion des référentiels, listes de termes, vocabulaires et index associés aux métadonnées | Requis |  |
| 5 | Import manuel des métadonnées, à l’unité et en masse | Requis |  |
| 6 | Import automatisé des métadonnées, à l’unité et en masse | Requis |  |
| 7 | Export manuel des métadonnées, à l’unité et en masse | Requis |  |
| 8 | Export automatisé des métadonnées, à l’unité et en masse | Requis |  |
| 9 | Contrôle des formats de données et des identifiants pérennes | Requis |  |
| 10 | Suivi des imports de documents | Requis |  |
| 11 | Gestion de la dépublication des documents | Requis |  |
| 12 | Gestion des liens supprimés | Requis |  |
| 13 | Gestion des périodes d’embargo | Requis |  |
| 14 | Gestion de l'organisation des ressources, contenus et documents | Requis |  |
| 15 | Prévisualisation des documents, contenus et ressources avant leur publication | Requis |  |
| 16 | Modification, dépublication et suppression en lot de ressources | Requis |  |
| 17 | Alignement sur le référentiel IdRef | Requis |  |
| 18 | Attribution d’un ARK aux documents numériques hébergés ou signalés | Requis |  |
| 19 | Création de sélections thématiques | Requis |  |
| 20 | Publication d'actualités/articles | Souhaité |  |
| 21 | 1 à 3 possibilités de mise en forme de contenus (éditorialisation) | Souhaité |  |
| 22 | Publication automatisée de sélections de ressources | Souhaité |  |
| 23 | Sommaires dynamiques de revue | Souhaité |  |
| 24 | Indicateurs d’activité | Requis |  |
| 25 | Indicateurs de qualité | Requis |  |
| 26 | Indicateurs d’activité des contributeurs | Souhaité |  |
| 27 | Indicateurs d’usage et de consultation | Requis |  |
| 28 | Indicateurs liés aux collections et à l’organisation | Requis |  |
| 29 | Indicateurs de visibilité et de référencement | Souhaité |  |
| 30 | Export des rapports au format CSV | Requis |  |
| 31 | Gestion des rôles et niveaux de permission des utilisateurs professionnels | Requis |  |
| 32 | Mise en place d’un circuit du signalement et du dépôt des documents de type workflow | Requis |  |
| 33 | Serveur OAI paramétrable | Souhaité |  |
| 34 | Gestion des accès réservés (identification) | Requis |  |
| 35 | Gestion et paramétrages des services en ligne destinés aux usagers | Requis |  |
| 36 | Création, gestion et suivi des formulaires de contact personnalisables | Requis |  |
| 37 | Site de consultation responsive | Requis |  |
| 38 | Site de consultation accessible (conforme à 80 % du RGAA au moins) | Requis |  |
| 39 | Interface moderne et intuitive proposant une bonne ergonomie qui limite le nombre de clics | Requis |  |
| 40 | Interface et thème graphique évolutifs et adaptables | Souhaité |  |
| 41 | Création de sites de consultation supplémentaires | Requis |  |
| 42 | Diffusion sélective de l’information | Souhaité |  |
| 43 | Moteur de recherche multi-index | Requis |  |
| 44 | Recherche dans le texte intégral | Souhaité |  |
| 45 | Facettes et filtres de recherche | Requis |  |
| 46 | Recherche étendue aux ressources distantes | Requis |  |
| 47 | Affichage clair et lisible des résultats, sans surcharge des écrans. | Requis |  |
| 48 | Tri des résultats des recherches, a priori et a posteriori. | Requis |  |
| 49 | Visualisation directe des documents (liseuse/visionneuse) | Requis |  |
| 50 | 1 à 3 mises en forme de contextualisation des documents | Optionnel |  |
| 51 | 1 à 3 mises en forme de découverte et d'exploration des documents | Optionnel |  |
| 52 | 1 à 3 services de recommandation de ressources | Optionnel |  |
| 53 | Création d’un compte utilisateur/lecteur | Requis |  |
| 54 | Constituer et stocker des listes/paniers dans le compte utilisateur | Requis |  |
| 55 | Exploitation des listes/panier : enregistrement, envoi vers une adresse mèl, téléchargement | Requis |  |
| 56 | Enregistrer des requêtes dans le compte utilisateur | Requis |  |
| 57 | Gestion des références bibliographiques avec Zotero | Requis |  |
| 58 | Téléchargement des documents déclenché volontairement de manière aisée | Requis |  |
| 59 | Possibilité de générer et d’imprimer les documents en PDF | Souhaité |  |
| 60 | Dispositif de signalement des anomalies et problèmes liés à des documents ou des services | Souhaité |  |
| 61 | Correction orthographique et suggestion de termes approchants | Optionnel |  |

# Prestations

Pour chaque prestation, le candidat indique la nature de sa réponse (4 possibilités), le chiffrage des options éventuelles proposées et renvoie au détail de sa proposition dans le cadre de réponse.

Nature de la réponse du candidat :

1. Répond sans réserve, **avec ou sans** options
2. Répond partiellement, **avec ou sans** options
3. Répond avec les réserves, suivantes **avec ou sans** options
4. Ne répond pas

| **#** | **Prestations** | **Priorité** | **Réponse du candidat** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Installation et mise en ordre de marche d’Omeka S et tous les applicatifs afférents dont les utilitaires statistiques | Requis |  |
| 2 | Reprise des métadonnées et des documents numériques | Requis |  |
| 3 | Accompagnement à la modélisation des données dans Omeka S | Requis |  |
| 4 | Accompagnement au paramétrage avant et après formation | Requis |  |
| 5 | Accompagnement à la conception participative du site de consultation (ergonomie) | Requis |  |
| 6 | Mise en œuvre du site de consultation | Requis |  |
| 7 | Mise en œuvre des dispositifs d'interopérabilité | Requis |  |
| 8 | Mise en œuvre et automatisation des imports | Requis |  |
| 9 | Paramétrage et mise en œuvre du serveur OAI | Requis |  |
| 10 | Mise en œuvre d'un circuit d'alimentation d'OPENssib (workflow) | Requis |  |
| 11 | Accompagnement à l’alignement sur le référentiel IdRef | Requis |  |
| 12 | Accompagnement à l’attribution d’identifiants ARK | Requis |  |
| 13 | Design graphique et éco-conception du site de consultation | Requis |  |
| 14 | Mise en conformité du site de consultation à partir des résultats de l’audit d’accessibilité numérique (80 % du RGAA au moins) | Requis |  |
| 15 | Accompagnement à la mise en place du contrôle du référencement d’OPENssib (en particulier pour repérer et réparer les liens cassés) | Souhaité |  |
| 16 | Paramétrage des fichiers robots.txt et llm.txt (référencement et protection des données et des droits d’auteur) | Souhaité |  |
| 17 | Mise en conformité avec les obligations du RGPD pour les solutions logicielles utilisées dans le projet | Requis |  |
| 18 | Accompagnement à la gestion phasée du projet OPENssib | Requis |  |
| 19 | Fourniture d'un macroplanning des opérations et des prestations | Requis |  |
| 20 | Fourniture des comptes rendus des réunions de projet | Requis |  |
| 21 | Garantir l'hébergement de l'ensemble des éléments composant la solution mise en œuvre (en France de préférence) | Requis |  |
| 22 | Garantir la disponibilité des progiciels, logiciels et des données | Requis |  |
| 23 | Garantir la sécurité des progiciels logiciels et des données | Requis |  |
| 24 | Garantir et surveiller la bonne exécution des opérations de sauvegarde, de restauration et le niveau de performances du système | Requis |  |
| 25 | Mettre en place un dispositif de suivi des activités et des usages d'OPENssib | Requis |  |
| 26 | Diagnostiquer les causes des incidents et des non-conformités (temps de réponse dégradés, indisponibilité en particulier) | Requis |  |
| 27 | Récupérer les données et contenus hébergés par les progiciels et logiciels composant le système afin de pouvoir confier l’hébergement de ces solutions à un tiers, de reprendre cet hébergement en interne ou d’engager un changement de logiciel (le cas échéant) | Requis |  |
| 28 | Journaliser les actions des utilisateurs, les exceptions et évènements liés à la sécurité des informations | Souhaité |  |
| 29 | Garantir la sauvegarde des données, les reprises et la réversibilité après incident | Requis |  |
| 30 | Surveiller la performance des applicatifs proposés | Requis |  |
| 31 | Fournir une assistance utilisateur à l’exploitation en français disponible toute l’année, du lundi au vendredi et de 8 h-17 h, par téléphone et courriels | Requis |  |
| 32 | Proposer un service de tickets partagés permettant de suivre et piloter les incidents et demandes | Souhaité |  |
| 33 | Fournir un dispositif d’assistance spécifique en cas d’urgence | Requis |  |
| 34 | Assurer une maintenance corrective et adaptative de tous les logiciels fournis | Requis |  |
| 35 | Proposer un reporting régulier en phase d’exploitation | Souhaité |  |
| 36 | Proposer une maintenance évolutive raisonnée d'Omeka S | Requis |  |
| 37 | Assurer la mise à niveau des environnements de test, de formation et de production | Requis |  |
| 38 | Former les utilisateurs professionnels, administrateurs techniques et fonctionnels, contributeurs et les pilotes | Requis |  |
| 39 | Fournir une documentation en français technique | Requis |  |
| 40 | Fournir une documentation de paramétrage en français | Requis |  |
| 41 | Fournir un plan de migration des données contenant les spécifications et un plan de basculement | Requis |  |
| 42 | Fournir des cahiers de recettes | Requis |  |

# Commentaires

Le candidat est invité à faire part de ses commentaires sur le projet OPENssib et des remarques qu’il n’a pas pu formuler ailleurs.

1. Le taux de disponibilité est le rapport entre le nombre d'heures pendant lesquelles le système ou l'un de ses composants offre un service régulier (usage normal) et le nombre d'heures de la période de référence. [↑](#footnote-ref-1)